



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 Pž-221/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralice Martinović, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SUNČANO DIKLO d.o.o., Zadar, Obala kneza Branimira 27, OIB 29387919169, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Gluić & Ninčević odvjetničko društvo d.o.o., Zadar, Špire Brusine 16, odlučujući o žalbi EDVARD UDŽENIJA iz Češke, U Zvonarky 2536/1d, Prag, zastupnika dužnika po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-144/2020-38 od 16. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 21. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Edvard Udženija iz Češke, U Zvonarky 2536/1d, Prag, zastupnika dužnika po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-144/2020-38 od 16. prosinca 2020.

Obrazloženje

Pobijanim u izreci označenim rješenjem riješeno je:

„I. O t v a r a s e stečajni postupak nad dužnikom SUNČANO DIKLO d.o.o., Zadar, Obala kneza Branimira 27, OIB: 29387919169.

II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Sandra Gregorić Jelinek iz Zagreba, Klenovac 5, OIB:76527594917.

III. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom SUNČANO DIKLO d.o.o., Zadar, Obala kneza Branimira 27, OIB: 29387919169, otvara se 16. prosinca 2020. u 14,15 sati i istog trenutka rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja, skladno odredbi čl. 257. Stečajnog zakona prijave svoje tražbine stečajnoj upraviteljici Sandri Gregorić Jelinek iz Zagreba, Klenovac 5. Prijavi je potrebno priložiti i potvrdu o uplaćenju pristojbi koja iznosi 2% od vrijednosti tražbine, ali ne više od 500,00 kn, a uplaćuje se na žiro-račun državnog proračuna IBAN HR12 1001005-1863000160, pozivom na broj: 64 5045-23405-144-2020.

V. Pozivaju se različni i izlučni vjerovnici da u roku od 60 dana nakon objave ovog rješenja podneskom obavijeste stečajnu upraviteljicu Sandru Gregorić Jelinek iz Zagreba, Klenovac 5, o svojim pravima, sukladno odredbi čl. 258. Stečajnog zakona. Prijavi je potrebno priložiti i potvrdu o uplaćenju pristojbi koja iznosi 2% od vrijednosti potraživanja, ali ne više od 500,00 kn, a uplaćuje se na žiro-račun državnog proračuna IBAN HR12 1001005-1863000160, pozivom na broj: 64 5045-23405-144-2020. VI. Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika na

1) ročište za ispitivanje prijavljenih tražbina vjerovnika koje se zakazuje za dan 23. ožujka 2021. u 12,45 sati kod Trgovačkog suda u Zadru, sudnica 26/I,

2) izvještajno ročište koje se zakazuje za dan 23. ožujka 2021. u 13,15 sati kod Trgovačkog suda u Zadru, sudnica 26/I.

VIII. Određuje se upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u registar Trgovačkog suda u Zadru.

IX. Određuje se upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Zadru, za k.o. Diklo, u odnosu na nekretnine:

1). zk. ul. 5429, kat.čest. 1136/12 a) 5. suvlasnički dio: 34/1000, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5), etažna jedinica G5 koja se nalazi u podrumu i sastoji se od garaže, ukupne neto korisne površine 17,25m², b) 9. suvlasnički dio: 168/1000, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-9), etažna jedinica D koja se nalazi na prvom katu građevine i sastoji se od hodnika, WC-a, kupaoalice, kuhinje, blagovanja i dnevnog boravka, dvije spavaće sobe i terase, ukupne neto površine 77,37m², kojoj pripada vrt oznake Vd površine 9,34m², parkirališno mjesto P4, površine 14,43m², spremište Sd u podrumu, površine 4,32m² i u elaboratu označeno žutom bojom,

2). zk.ul. 5427, kat.čest. 1136/14 a) 1. suvlasnički dio: 39/1000, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), etažna jedinica oznake "G1", u nacrtu označena crvenom bojom, a predstavlja garažu u podrumu ukupne neto korisne površine 20,15m², b) 2. suvlasnički dio: 39/1000, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), etažna jedinica oznake "G2", u nacrtu označena žutom bojom, a predstavlja garažu u podrumu ukupne neto korisne površine 20,13m², c) 5. suvlasnički dio: 33/1000, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5), etažna jedinica oznake "G5", u nacrtu označena ljubičastom bojom, a predstavlja garažu u podrumu ukupne neto korisne površine 17,25m², d) 8. suvlasnički dio: 341/1000, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8), dvoetažna jedinica C na prvom katu i u potkrovlju građevine, koja se sastoji od tri spavaće sobe, kupaoalice, garderobe, praonice, hodnika, WC-a, kuhinje, blagovanja, dnevnog boravka, radne sobe i dvije terase, ukupno neto korisne površine 161,45m², kojoj pripada vrt oznake Vc površine 23,03m², parkirališno mjesto P3 površine 14,21 m² i spremište Sc smješteno u podrumu, površine 6,48m², u elaboratu sve označeno plavom bojom, e) 9. suvlasnički dio: 169/1000, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-9), etažna jedinica D koja se nalazi na prvom katu građevine, a sastoji se od hodnika, WC-a, kupaoalice, kuhinje, blagovanja i dnevnog boravka, dvije spavaće sobe i terase, ukupne neto korisne površine 77,37m², kojoj pripada vrt oznake Vd površine 10,40m², parkirališno mjesto P4 površine 14,36 m² i spremište Sd smješteno u podrumu površine 4,32m², u elaboratu sve označeno žutom bojom,

3). zk. ul. 5053 , kat.čest. 1123/69 3. suvlasnički dio: 20/1000, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3), etažna jedinica oznake G3, u nacrtu označena zelenom bojom, koja se sastoji od garaže u podrumu, ukupne neto korisne površine 9,56m²,

4). zk. ul. 2462, kat.čest. 1109/19, u naravi pašnjak, površine 404m², vlasnik za cijelo,

5). zk.ul. 5430, kat.čest. 1136/16

3. suvlasnički dio: 19/1000, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3), etažna jedinica oznake "G3", u nacrtu označena zelenom bojom, a predstavlja garažu u podrumu, ukupne neto korisne površine 10,04m²,

6). zk. ul. br.2839, kat.čest. 1136/13 3. suvlasnički dio: 20/1000, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3), etažna jedinica oznake "G3", koja se nalazi u podrumu i sastoji se od garaže, ukupne neto korisne površine 10,04m², u elaboratu označena zelenom bojom.

X. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog predujma u iznosu od 5.000,00 kuna na račun Trgovačkog suda u Zadru broj HR4323900011300000857, model plaćanja 05, s pozivom na broj 221-144-2020.“

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi kako je sud utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje kod dužnika u smislu odredbe čl. 6. st. 1. i 2. alineja 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) pa je donio pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 128., 129. i 130., te čl. 84. st. 1. i 2., čl. 85. i čl. 112. st. 6. SZ.

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio Edvard Udženija iz Češke, U Zvonarky 2536/1d, Prag, zastupnik dužnika po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, navodeći da dužnik ima vrijedne nekretnine u vlasništvu s tim da zakonski zastupnik nije pristupio na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog dužnika zbog pandemije COVID-19 te da je tada punomoćnik stečajnog dužnika iznio na raspravi spremnost da treća osoba da jamstvo kada je u pitanju predmetno potraživanje o čemu se prvostupanjski sud nije očitovao. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/ 14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

U provedenom postupku i donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena bitna povreda odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Pobijano rješenje je jasno i neproturječno, sadrži razloge o odlučnim činjenicama i može se ispitati.

Iz isprava u spisu proizlazi da je u konkretnom slučaju, zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka podnijela Financijska agencija RC Split, Podružnica Zadar 28. siječnja 2020. sukladno odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona.

Oglasom od 5. veljače 2020. prvostupanjski sud je pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa, podnesu sudu javno bilježnički ovjeren i obveza na propisanom obrascu. Istim oglasom pozvani su i vjerovnici da u roku od 45 dana mogu predložiti otvaranje stečajnog postupka, sve sukladno odredbama čl. 430. i 431. Stečajnog zakona. U propisanom roku prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Područni ured Zadar, navodeći da prema dužniku ima dospjelu novčanu tražbinu u iznosu od 431.252,55 kn, koja se temelji na stanju računa dužnika na dan 27. siječnja 2020.

Rješenjem poslovni broj St-44/2020-8 od 31. ožujka 2020., prvostupanjski sud je obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom te odredio da će po pravomoćnosti navedenog rješenja odgovarajućom primjenom odredaba Stečajnog zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom. Pravomoćnim rješenjem poslovni broj St-144/2020-11 od 22. travnja 2020. suda prvog stupnja pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Rješenjem suda poslovni broj St-144/2020-24 od 5. studenog 2020. imenovana je privremena stečajna upraviteljica Sandra Gregorić Jelinek iz Zagreba, koja je bila dužna ispitati postoje li razlozi za otvaranje stečajnog postupka u odnosu na predmetnog dužnika, te ima li imovine kojim bi se mogli pokriti troškovi postupka.

Privremena stečajna upraviteljica je 11. prosinca 2020. dostavila izvješće iz kojega proizlazi da kod stečajnog dužnika postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka jer da je na dan 10. prosinca 2020. prema podacima Financijske agencije bio u neprekidnoj blokadi 437 dana te imao nepodmirene obveze u iznosu od 367.003,07 kn, a prema financijskom izvješću za 2019. godinu, obveze dužnika iznose 24.970.000,00 kn s tim da je dužnik vlasnik imovine pa je predložila otvaranje stečajnog postupka s obzirom na to da se troškovi mogu podmiriti iz stečajne mase.

Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 3. lipnja 2020., kao i na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 27. kolovoza 2020. i 5. studenoga 2020., unatoč obavljenoj dostavi u skladu s odredbom čl. 12. SZ-a, nije pristupio zakonski zastupnik dužnika ali je pristupio njegov punomoćnik koji se pozvao na pandemiju COVID-19 te naveo da dužnik ima namjeru u cijelosti podmiriti dugovanje te da je druga fizička osoba spremna dati jamstvo dužnika u vidu hipoteke na odgovarajućim nekretninama. Kako je na ročištima bio prisutan njegov punomoćnik, neosnovan je žalbeni navod da je onemogućen zakonski zastupnik očitovat se o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a stečaj se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a odredbom st. 2. istog članka propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U smislu odredbe čl. 6. st. 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Sud prvog stupnja je izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan 10. prosinca 2020. te je utvrđeno da neprekidna blokada računa dužnika traje neprekidno 437 dana, a stanje blokade iznosi 367.003,07 kn.

Vezano za žalbeni navod da je punomoćnik stečajnog dužnika iznio spremnost da treća osoba dade jamstvo (zapisnik od 5. studenoga 2020.) ističe se da stranke u postupku trebaju poduzeti određene radnje koje izazivaju pravne posljedice a nije dovoljno isticati samo spremnost za to, kako navodi žalitelj. Do donošenja pobijanog rješenja nije podnesen nikakav konkretni prijedlog u smislu podmirenja duga ili davanja jamstva kako navodi žalitelj,

odnosno o pristupanju dugu u smislu odredbe čl. 128. st. 4. SZ-a te o tome sud prvog stupnja nije niti trebao odlučivati niti u pobijanom rješenju posebno obrazlagati.

Kako je u tijeku prethodnog postupka sud utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a ujedno je utvrđeno da dužnik ima u vlasništvu nekretnine dakle, imovinu koja ulazi u stečajnu masu, a čija je vrijednost po ocjeni prvostupanjskog suda dostatna za namirenje troškova otvorenoga stečajnog postupka, prvostupanjski sud je pravilno na temelju odredaba čl. 128., 129. i 130. te čl. 84. st. 1. SZ-a i čl. 112. st. 6. SZ-a, donio predmetno rješenje.

Prvostupanjski sud je pravilno zaključio da su u konkretnom slučaju bile ispunjene pretpostavke za otvaranje tečajnog postupka nad dužnikom.

Stoga, u vrijeme donošenja pobijanog rješenja postojale su pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, a kako je to pravilno zaključio prvostupanjski sud.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a žalba je odbijena kao neosnovana i pobijana odluka potvrđena.

Zagreb, 21. siječnja 2021.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb2f6-29bd0**

Kontrolni broj: **0c1c8-247b9-98d4c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.